



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-2392/17

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom KAPUSTINSKI, d.o.o., u stečaju Popovača, Sisačka bb., OIB 66857824069, dana 9.prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I. Iz kupovine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika:
k.č.br.3554/2, oranica Mišička u pov.3701 čm, k.č.br.3555/1, oranica Mišička u pov.2493 čm, k.č.br.3555/2, oranica Mišička u pov. 2469 čm i k.č.br.3556, oranica Hrastini u pov.1796 čm, sve upisano u z.k.ul.1889, k.o. 316270 Popovača, kod Općinskog suda u Sisku, z.k.odjel Kutina.

namiruje se:

1. stečajni dužnik KAPUSTINSKI, d.o.o., u stečaju Popovača, Sisačka bb., OIB 66857824069 temeljem troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 55.397,73 kn
2. razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u preostalom iznosu od 109.102,27 kn kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja novčana sredstva uplaćena od strane kupca Viktor Bubić, Solin, Gašpini 27. OIB 50016932942 (164.500,00 kn) temeljem treće elektroničke javne dražbe (identifikator nadmetanja 25266) prenijeti za korist:

1.stečajnog dužnika KAPUSTINSKI, d.o.o., u stečaju Popovača, Sisačka bb., OIB 66857824069 iznos od 55.397,73 kn.

2.razlučnog vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava preostali iznos od 109.102,27 kn kn

Obrazloženje

Uvidom u spis utvrđeno je kako slijedi:

-pravomoćnim rješenjem ovog suda od 25.prosinca 2018., broj gornji, određena je prodaja u stečajnom postupku nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika bliže opisane toč.I ovog rješenja u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona.

-zaključkom o prodaji od dana 21.listopada 2019. određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (članak 95. OZ-a).

-prema izvješću Financijske agencije od 16.studenog 2020. na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 164.500,00 kn ponudio je kupac Viktor Bubić, Solin, Gašpini 27. OIB 50016932942,

-rješenjem ovog suda od 8.prosinca 2020. u izreci navedena nekretnina dosuđena je kupcu Viktor Bubić, Solin, Gašpini 27. OIB 50016932942

-prema izvješću Financijske agencije kupac nekretnine Viktor Bubić, Solin, Gašpini 27. OIB 50016932942 uplatio je kupovinu u roku određenom rješenjem o dosudi.

Prema odredbi članka 254. stavak 2. Stečajnog zakona, NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ) troškovi utvrđenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška, a prema stavku 3. rečenica prva, druga i treća istog članka SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odrediti će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Međutim, suprotno odredbi članka 254. stavak 2. SZ-a, a prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019. „Iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava“.

Prema odredbi članka 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Prema odredbi članka 219. stavak 1. ZPP-a svaka je stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredba članka 7. stavka 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice.

Ocjena je ovog suda prvog stupnja kako je odgovarajućom primjenom prednjih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška unovčenja predmeta razlučnog prava (članak 254. stavak 3. SZ-a) teret dokaza na stečajnom upravitelju.

Na ročištu za diobu kupovnine od 20. svibnja 2021. (članak 124. Ovršnog zakona N.N.br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) stečajni upravitelj je zatražio za stečajnu masu stečajnog dužnika temeljem čl. 254. stavak 3. SZ-a troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u stvarnom iznosu, a koji troškovi nisu osporeni od strane razlučnog vjevovnika:

- troškovi izrade pečata od 90,00
- pristojbi i biljezi 177,94 kn
- troškovi fotokopiranja 29,10 kn
- troškovi uredskog materijala 37,20
- trošak procjene nekretnine 2.500,00 kn
- trošak elektroničke javne dražbe 2.800,00 kn,

- nagrada stečajnoj upraviteljici- 25.250,50 kn,
 - troškovi otvaranja i vođenja računa, te troškovi platnog prometa 600,00 kn,
- tj. nije sporan ukupan iznos 31.484,74 kn.

Razlučni je vjerovnik osporio sljedeće troškove te kao razloge osporavanja naveo:

- troškovi poštarine u iznosu 439,80 kn- osporavaju se s obzirom na postojanje elektroničke komunikacije
- naknada za e-FINA karticu za razdoblje 4 mj 2018. do 2 mj 2021 u iznosu od 2.437,50 kn – osporava se osnovanost troška
- računovodstvo i administrativne usluge u iznosu od 14.625,00 kn- osporava se visina troška
- putni troškovi steč. upraviteljice 6.410,69 kn - osporava se visina troškova

Ocjena je ovog suda prvog stupnja kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu.

Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj sa jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je skopčana sa troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prvog stupnja prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članka 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona (stavak 2. članka 170. Stečajnog zakona)".

Odnos vrijednosti unovčene imovine dužnika predstavlja razmjer („ključ“) raspodjele ukupnih troškova unovčenja. U konkretnom slučaju, u izreci opisana nekretnina je jedina imovina dužnik slijedom čega svi troškovi unovčenja terete tu nekretninu.

Uz podnesak od 18.svibnja 2021. stečajna je upraviteljica dostavila

preslike potvrda o plaćenju poštarine (list 249-264) iz kojih je razvidan nastanak troška poštarine za stečajnog dužnika.

Ovdje valja naglasiti kako je točna tvrdnja razlučnog vjerovnika da elektronička komunikacija ne stvara troškove za stranke. Međutim, općepoznato je da u ovom trenutku stečajni upravitelj (stečajni dužnik) elektroničku komunikaciju može ostvariti samo sa sudom, dok sa drugim subjektima to nije moguće.

Iz pojedinih računa za knjigovodstvene usluge (list 266-268) vidljiv je nastanak troška naknade za predaju obrazaca elektroničkim putem (e-FINA, e-Porezna) iz čega proizlazi osnovanost zahtjeva za naknadu troška e-Fina kartice u iznosu od 2.437,50 kn.

Iz dostavljenih računa za knjigovodstvene usluge vidljiva je jedinična cijena te usluge u mjesečnom iznosu od 300,00 kn.

Stav je ovog suda prvog stupnja utemeljen na iskustvo suda kako stečajni upravitelji ne raspolažu znanjem potrebnim za vođenje poslova računovodstva za stečajne dužnike, a mjeseći iznos troška računovodstva u iznosu od 300,00 kn, znatno je niži od uobičajnog iznosa ovih troškova u stečajnom postupku.

Nadalje, kako je naprijed opisana nekeretnina jedina imovina stečajnog dužnika, te su radi te imovine za stečajnu upraviteljicu nastali, odnosno nastat će putni troškovi pristupa: ispitnom i izvještajnom ročištu, ročištu za namirenje i budućem završnom ročištu koji s obzirom na prebivalište stečajnog upravitelja (Bilje) udaljeno 310 km od Zagreba ($310 \times 2 = 620$ kn), to trošak jednog pristupa ročištu iznosi bruto 1.800,00 kn. Stoga je po tom osnovu stečajnoj upraviteljici odobren iznos od 5.400,00 kn, uvećano za pripadne cestarine, tj.sveukupno 6.410,69 kn.

Ovdje valja naglasiti kako je SZ-om propisano pravo stečajnim upraviteljima sa prebivalištem u bilo kojem dijelu Republike Hrvatske upisati se na listu stečajnih upravitelja bilo kojeg suda u Republici Hrvatskoj (arg.iz članka 78. stavak 3. SZ-a), slijedom čega putni troškovi stečajnih upravitelja čije je prebivalište izvan sjedišta suda na čiju su listu upisani predstavlja trošak unovčenja iz članka 254. stavak 3. SZ-a.

Odredbom članka 113. i 114. OZ-a propisani su redovi namirenja vjerovnika iz unovčenih nekretnina. Prema načelu vremenskog prvenstva propisanom člankom 114. stavak 3. OZ-a založni se vjerovnici namiruju redom stjecanja založnog prava

Uvidom izvadak iz zemljišnih knjiga za naprijed opisanu nekretninu utvrđeno je kako je su na C listu upisana razlučna prava za korist:

1.Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Sisak,

temeljem rješenja poslovni broj Ovr-434/10 od 2.travnja 2010., Općinskog suda u Sisku, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 84.028,06 kn uvećano za zatezne kamate i troškove (pod Z-804/10 od 2.travnja 2010.)

2.HYPO-LEASING KROATIEN DRUŠTVO ZA FINANCIRANJE d.o.o., Zagreb, Koranska 16., OIB 87064273078

temeljem rješenja poslovni broj Ovr-1831/10 od 27.studenog 2012. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 41.048,71 CHF plativo u protuvrijednosti kuna uvećano za zatezne kamate i troškove (pod Z-3071/12

od 29.studenog 2012.)

3.MRAMOR VRAPČE d.o.o., Zagreb, Stenjevačka 1., OIB 32252910660

temeljem rješenja poslovni broj Ovr-330/14 od 30.travnja 2014., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 22.048,53 kn uvećano za zatezne kamate i troškove (pod Z-1264/14 od 5.svibnja 2014.)

4.GRAD POPOVAČA, popovača, Trg Grofova Erdodya 5, OIB 73945204941

temeljem rješenja poslovni broj Ovr-604/14 od 27.lipnja 2014. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 547,12 kn kn uvećano za zatezne kamate i troškove (pod Z-1800/14 od 1.srpnja 2014.)

Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Sisak i stečajni upravitelj su podnescima od 4.kolovoza 2021. i 13.kolovoza 2021. učinili nespornim kako tražbina tog vjerovnika upisana u zemljišne knjige iznosi ukupno 209.263,98 kn.

Kako je iznos osigurane tražbine vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Sisak (209.263,98 kn) veći od postignute cijene (164.500,00 kn) to su primjenom načela realnog prioriteta najprije namireni troškovi unovčenja iz članka 254. stavak 3. SZ-a, (55.397,73 kn) dok preostali iznos pripada rezlučnim vjerovnicima (109.102,27 kn).

Nadalje, kako se založni vjerovnici iz iznosa dobivenog prodajom namiruju redom stjecanja založnog prava u cijelosti i do iznosa osigurane tražbine, te kako je iznos osigurane tražbine vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Sisak utvrđen u iznosu od 209.263,98 kn taj je vjerovnik kao prvi u prednosnom redu namiren do iznosa preostalog nakon namirenja troškova unovčenja iz članka 254. stavak 3. SZ-a.

Zagreb, 9.prosinca 2021.

Sudac:

Ante Galić

Upute o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA:

1. razlučnim vjerovnicima
 - Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Sisak, po ŽDO Suisak
 - HYPO-LEASING KROATIEN DRUŠTVO ZA FINANCIRANJE d.o.o., Zagreb, Koranska 16.,
 - B2 Kapital d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41.
 - MRAMOR VRAPČE d.o.o., Zagreb, Stenjevačka 1.,
 - GRAD POPOVAČA, popovača, Trg Grofova Erdodya 5, OIB
2. stečajnom upravitelju
3. e-oglasna ploča 15 dana
4. Financijska agencija, po pravomoćnosti
5. spis

Broj zapisa: **eb302-f8cc9**

Kontrolni broj: **024f5-e04d3-a9c02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.